



Regels en richtlijnen bachelor Psychologie 2024-2025

Regels en richtlijnen voor de bachelor Psychologie 2024-2025, als bedoeld in artikel 7.12b van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (WHW).

Deze Regels en richtlijnen zijn vastgesteld door de examencommissie van de Faculty of Psychology and Neuroscience, Maastricht University, op 22 augustus 2024.

Inhoudsopgave

REGELS EN RICHTLIJNEN BACHELOR PSYCHOLOGIE 2024-2025	2
Artikel 1 Toepasselijkheid van de Regels en richtlijnen.....	2
Artikel 2 Definities.....	2
Artikel 3 Examencommissie	2
Artikel 4 Examinatoren	3
Artikel 5 Competentiebeoordeling	4
Artikel 6 Resultaat van de bachelorcompetentietoets	4
Artikel 7 Grade point average en cum laude	5
Artikel 8 Compensatie	5
Artikel 9 Extra keuzeblokken	5
Artikel 10 Afstudeerproject	5
Artikel 11 Alternatief remediëringsplan	5
Artikel 12 Beroepsprocedure	6
Artikel 13 Fraude	6
Artikel 14 Plagiaat.....	8
Artikel 15 Sancties bij fraude en/of plagiaat	8
Artikel 16 Onregelmatigheid.....	10
Artikel 17 Wijzigingen	10
Artikel 18 Hardheidsclausule	10
Artikel 19 Uitvoering en inwerkingtreding	10
BIJLAGE BIJ DE REGELS EN RICHTLIJNEN VAN DE BACHELOR PSYCHOLOGIE.....	11

REGELS EN RICHTLIJNEN BACHELOR PSYCHOLOGIE 2024-2025

Artikel 1 Toepasselijkheid van de Regels en richtlijnen

1. Deze Regels en richtlijnen (R&R) zijn van toepassing op het onderwijs, de toetsing en het examen van de bacheloropleiding Psychologie van de Faculty of Psychology and Neuroscience (FPN).
2. De R&R hebben betrekking op alle studenten die vanaf het academisch jaar 2024-2025 zijn ingeschreven voor de bacheloropleiding Psychologie.
3. Voor zaken met betrekking tot examens die niet onder deze R&R vallen, gelden de bepalingen uit het "Reglement van Orde bij Toetsen Maastricht University" (<https://www.askpsy.nl/exams-procedure>).
4. De R&R worden jaarlijks door de examencommissie aangepast en vastgesteld.

Artikel 2 Definities

De definities zoals opgenomen in de Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (WHW) en in artikel 1.2 van de Onderwijs- en Examenregeling (OER) zijn van toepassing. Merk op dat het begrip 'examen' in deze R&R, zoals gedefinieerd in de WHW, verwijst naar de bachelorcompetentietoets (BCT) op het einde van het academisch jaar. De BCT omvat een onderbouwde analyse van de competentieontwikkelingen op basis van een verscheidenheid aan onderdelen: de prestatie-informatiepunten (pip's) waarmee feedback wordt gegeven op de vijf algemene doelstellingen van de opleiding en de bijbehorende competenties. Studiepunten worden toegekend wanneer een student een 'voldoende' voor de BCT heeft ontvangen. Studiepunten worden ook toegekend nadat keuzeonderwijs met succes is afgerond.

Artikel 3 Examencommissie

De examencommissie draagt zorg voor de uitvoering van de R&R voor het bachelorexamen en zijn onderdelen, rekening houdend met de WHW, de OER en het Toetsingsprogramma, met betrekking tot de inrichting en omvang van de examens van de bacheloropleiding Psychologie. De examencommissie stelt examinatoren aan die bevoegd zijn om individuele pip's af te nemen of te laten afnemen en de BCT te beoordelen. Onder bijzondere omstandigheden kan de examencommissie beslissingen van examinatoren nietig verklaren, bijvoorbeeld wanneer het besluit van de examinerator in strijd is met de vastgestelde R&R.

Artikel 3.1 Benoeming en samenstelling van de examencommissie

1. De decaan van FPN stelt de examencommissie aan en benoemt haar leden op basis van hun deskundigheid op het gebied van de opleiding.
2. De examencommissie staat onder leiding van de voorzitter(s).
3. De samenstelling van de examencommissie is zodanig dat deze de opleidingen zo goed mogelijk weerspiegelt.
4. Minstens één lid is een extern lid, dat niet betrokken is bij het onderwijs in de opleidingen van FPN.



5. De examencommissie wordt ondersteund door secretarissen.

Artikel 3.2 Werkwijze van de examencommissie

1. De examencommissie vergadert maandelijks.
2. De voorzitter(s) en de secretarissen zijn verantwoordelijk voor het dagelijks bestuur. Zij bespreken wekelijks afwijkende verzoeken, beroepen, de onderwerpen en agenda van de plenaire vergadering en alle andere zaken die ter tafel komen.
3. De vergaderingen van de examencommissie zijn vanwege de vertrouwelijkheid van de besproken zaken niet openbaar.
4. Indien er bij de examencommissie een verzoek of klacht wordt ingediend waarvan de betrokken examinerator deel uitmaakt van de examencommissie, dan onthoudt de desbetreffende examinerator zich van een besluit naar aanleiding van het verzoek of de klacht zoals bedoeld in art 7.12b, vierde lid, WHW.
5. De examencommissie kan duidelijk omschreven taken delegeren (bijv. aan (sub)commissies).
6. De secretarissen van de examencommissie nemen op basis van de OER, de R&R, het Toetsingsprogramma en/of de jurisprudentie van de examencommissie standaardbesluiten. Afwijkende verzoeken worden besproken tijdens de wekelijkse vergaderingen met de voorzitter(s).
7. Alleen volledig ingevulde en correct ingediende verzoeken en klachten worden in behandeling genomen.
8. De examencommissie neemt een besluit inzake een verzoek of klacht binnen 20 werkdagen nadat het verzoek of de klacht is ingediend. In het geval van bijzondere omstandigheden kan deze termijn met nog eens 20 werkdagen worden verlengd.

Artikel 4 Examinatoren

1. De examencommissie benoemt examinatoren die zijn gekwalificeerd tot het afnemen van afsluitende examens en andere onderwijsonderdelen. De kwalificaties van de examinatoren zijn afhankelijk van het type tentaminering/onderwijsonderdeel, waardoor er verscheidende categorieën zijn. Voor alle categorieën is een mastergraad nodig en sommige vereisen een PhD. Voor de meeste categorieën is ook een Basiskwalificatie Onderwijs (BKO) of het voltooien van specifieke BKO-workshops nodig. Eventueel kunnen examinatoren tijdelijk worden benoemd terwijl zij de BKO afronden. Nadere informatie over de examineratorcategorieën en de specifieke vereisten daarvan is beschikbaar op AskPsy.nl.
2. Examinatoren zijn verantwoordelijk voor de kwaliteit en de procedures van de pip's. Voorts vindt de toetsing van pip's door tutoren, medestudenten en/of externe partijen plaats onder het toezicht van een benoemde examinerator.
3. Voor het mentoraat is het vereist om door de examencommissie als examinerator te zijn benoemd.
4. Ten behoeve van de BCT worden sommige examinatoren aangesteld als leden



van de Bachelorcompetentiebeoordelingscommissie (BCBC): de formele beoordelingscommissie voor de jaarlijkse BCT. BCBC-examinatoren hebben de BKO behaald en houden regelmatig bijeenkomsten voor kalibratie en docentprofessionalisering voor deze rol.

5. Ofschoon examinatoren in beginsel tot het wetenschappelijk personeel van FPN behoren, kan de examencommissie ook andere deskundigen (bijvoorbeeld ondersteunend personeel) van FPN of deskundigen van buiten FPN benoemen tot examinator.
6. In het geval deskundigen van buiten FPN tot examinator worden benoemd in het kader van klinische onderwijsonderdelen, dienen zij basispsycholoog (met mastergraad) te zijn en dienen zij in principe minstens drie jaar werkervaring in het klinische veld te hebben.
7. De examencommissie kan overgaan tot intrekking van de benoeming als examinator indien de examinator zich niet houdt aan de wet- of regelgeving en/of aan de R&R van de examencommissie, of als de toetsingsvaardigheden van de examinator van onvoldoende kwaliteit zijn gebleken.

Artikel 5 Competentiebeoordeling

Alle pip's zijn ontworpen om informatief en van bescheiden belang te zijn, waarbij de focus op leren en ontwikkelen ligt, en zijn bedoeld om tot formatieve evaluatie en feedback te komen. In beginsel bestaan er geen summatieve examens als eindpunt waaraan een 'slagen of zakken'-beslissing is gekoppeld. Voor de doeleinden van de BCT bestrijken prestatie-informatiemethoden meerderere competenties tegelijkertijd. Nadere informatie over de prestatie-informatie en de criteria van de BCT staat in het Toetsingsprogramma vermeld.

Artikel 6 Resultaat van de bachelorcompetentietoets

1. De BCBC beslist of de onderbouwde zelfreflectie van de student – die deze zelfreflectie op de bachelorportfolio baseert – als beoordeelbaar wordt beschouwd, zodat de BCBC de academische ontwikkeling en voortgang van de student op het einde van het academisch jaar kan beoordelen en over de BCT kan beslissen. De BCBC neemt het advies van de eigen mentor en van de schaduwmentor en de onderbouwde zelfreflectie van de student in overweging voordat zij een beslissing over de beoordeelbaarheid neemt. Nadere details zijn in het Toetsingsprogramma gespecificeerd.
2. De bachelorportfolio van de student bestaat uit pip's, ontvangen feedback en ander verzameld bewijs, op basis waarvan de student een onderbouwde zelfreflectie heeft samengesteld. De onderbouwde zelfreflectie dient de BCBC in de gelegenheid te stellen voldoende inzicht te verkrijgen in de academische ontwikkeling en voortgang van de student in het te beoordelen academisch jaar. Indien nodig kan de BCBC om volledige inzage in het bachelorportfolio verzoeken. De bachelorportfolio omvat het bewijs van de academische ontwikkeling en voortgang van de student. De student is verantwoordelijk voor



de kwaliteit van het eigen bachelorportfolio. Nadere details zijn in het Toetsingsprogramma gespecificeerd.

3. Er worden drie competentieniveaus gehanteerd bij het toetsten van de vijf algemene doelstellingen van de opleiding en de competenties, te weten 'niet op schema', 'op schema' en 'vóór op schema'. De BCBC beoordeelt de BCT van de student als onvoldoende indien meer dan twee competenties niet aan de door de BCBC gestelde vereisten voldoen, waardoor de student 'niet op schema' ligt, of indien een of meerdere competenties 'niet op schema' ligt of liggen en die niet in jaar 2 kan of kunnen worden geremedieerd. De gevolgen van een onvoldoende BCT zijn nader bepaald in de OER en in het Toetsingsprogramma.
4. Een 'No grade' (NG) wordt toegewezen indien een of meerdere competenties niet beoordeelbaar is of zijn of indien er onvoldoende informatie is om de BCT te beoordelen.
5. De BCBC en eenieder met een onderwijsrol kan een bezorgheidskennisgeving afgeven met betrekking tot de academische prestaties, ontwikkeling en voortgang van de student gedurende het academisch jaar. De bezorgheidskennisgeving wordt aan de bachelorportfolio van de student toegevoegd. Nadere details zijn in het Toetsingsprogramma gespecificeerd.

Artikel 7 Grade point average en cum laude

Er wordt geen grade point average (GPA) berekend over enig deel van het resultaat van de BCT. Op het einde van de bacheloropleiding wordt er geen cum laude toegekend.

Artikel 8 Compensatie

Het is niet mogelijk om de competenties van de BCT te compenseren.

Artikel 9 Extra keuzeblokken

Het is mogelijk extra keuzeblokken te volgen; raadpleeg artikel 3.7.5 OER voor specifieke vereisten. In aanvulling daarop moet aan de volgende vereisten zijn voldaan:

- De inhoud mag niet of slechts minimaal overlappen met verplichte blokken van de bacheloropleiding;
- De inhoud moet aansluiten bij de doelstellingen van de bacheloropleiding.

Artikel 10 Afstudeerproject

Studenten voeren in het derde academisch jaar een afsluitend afstudeerproject uit. Nadere details worden in het Toetsingsprogramma gespecificeerd.

Artikel 11 Alternatief remediëringsplan

Indien een student een voorwaardelijke voldoende voor jaar 2 of 3 ontvangt voor



de BCT (raadpleeg voor meer details het Toetsingsprogramma) stelt de student een remediëringsplan op voor iedere onvoldoende competentie. Het remediëringsplan is een geïndividualiseerde herkansing om vastgestelde hiaten in de competentieontwikkeling op te heffen. De student formuleert de details van het remediëringsplan in overleg met de eigen mentor en de BCBC. In bijzondere gevallen, indien remediëring onsuccesvol of onmogelijk is, kan de examencommissie, na het raadplegen van de mentor van de student en de BCBC, besluiten om de student toe te staan een alternatief remediëringsplan op te stellen. De examencommissie kan daartoe overgaan als er sprake is van bijzondere, aantoonbare persoonlijke omstandigheden van een student. Bijzondere persoonlijke omstandigheden van de student in kwestie die in acht genomen kunnen worden, zijn:

- a. beperking of (chronische) ziekte;
- b. zwangerschap en bevalling, dat ook geldt voor de partner van de student;
- c. bijzondere familieomstandigheden (die bijvoorbeeld nopen tot mantelzorg);
- d. het beoefenen van topsport;
- e. het lidmaatschap van het bestuur van een studentenorganisatie van enige omvang met volledige rechtsbevoegdheid, een opleidingscommissie, het opleidingsbestuur, het faculteitsbestuur, de faculteitsraad of de universiteitsraad;
- f. activiteiten op bestuurlijk of maatschappelijk gebied die naar het oordeel van het instellingsbestuur mede in het belang zijn van de instelling of van het onderwijs dat de student volgt;
- g. onvoldoende studeerbare opleiding.

Artikel 12 Beroepsprocedure

Tegen een besluit als bedoeld in artikel 7.61 WHW, onder meer maar niet uitsluitend besluiten van de examencommissie, van de BCBC en het halfjaaradvies van de schaduwmentor, kan beroep worden ingediend bij het [Complaints Service Point \(CSP\)](#) binnen 6 weken na publicatie van het besluit. Vervolgens wordt het beroep bij het College van Beroep voor de Examens (CBE) aanhangig gemaakt, dat uiteindelijk een besluit neemt. Het beroep moet worden ondertekend en gedagtekend en moet de naam en het adres van de appellant bevatten. Het beroep moet eveneens de gronden bevatten waarop het beroep is gebaseerd en, indien mogelijk, een kopie van het besluit waartegen beroep is aangetekend. Merk op dat het niet mogelijk is beroep in te stellen tegen de resultaten van een afzonderlijke pip.

Artikel 13 Fraude

In dit artikel – dat samenhangt met artikel 5.9 OER – wordt conform artikel 7.12b, derde lid 3, WHW nader toegelicht hoe de examencommissie handelt op grond van artikel 7.12b, tweede lid 2, WHW.

1. De examencommissie kan een of meerdere van de in artikel 15 genoemde



sancties opleggen, indien zij vaststelt dat een student bij enig examen, examenonderdeel of anderszins fraude heeft gepleegd, waaronder maar niet uitsluitend:

- a. ongeoorloofde hulpmiddelen en/of apparaten, bronnen, tekst, software of aantekeningen binnen handbereik heeft gehad, dan wel gebruik heeft gemaakt van hulpmiddelen en/of (communicatie)middelen anders dan die uitdrukkelijk waren toegestaan of die uitdrukkelijk waren verboden in de exameninstructies en/of het Reglement van Orde bij Toetsen.
 - b. zonder toestemming van een surveillant, examinerator of lid van de examencommissie heeft gecommuniceerd of heeft getracht te communiceren met een medestudent;
 - c. heeft afgekeken of heeft getracht af te kijken, dan wel de gelegenheid tot afkijken heeft gegeven;
 - d. heeft samengewerkt aan een met een cijfer beoordeelde opdracht, schriftelijk werkstuk of practicum, terwijl dit uitdrukkelijk niet was toegestaan;
 - e. zich heeft uitgegeven dan wel heeft laten uitgeven voor iemand anders;
 - f. de examencommissie, corrector, examinerator dan wel de surveillant ten aanzien van de examinering, enig examen of examenonderdeel heeft misleid, althans heeft getracht te misleiden of de gelegenheid daartoe heeft gegeven;
 - g. voor een ingeleverd werk een verduisteringsmethode heeft gebruikt die waarschijnlijk tot gevolg heeft dat plagiaatcontrolemiddelen niet optimaal werken;
 - h. heeft gebruikgemaakt van software met kunstmatige intelligentie (bijv. ChatGPT) wanneer dit niet uitdrukkelijk is toegestaan volgens de exameninstructies, het blokboek of het Reglement van Orde bij Toetsen;
 - i. de instructies van de surveillant of de instructies voor het examen(onderdeel) heeft genegeerd, waardoor een ongerechtvaardigd voordeel zou kunnen zijn verkregen;
 - j. handelingen heeft verricht of nagelaten waardoor het geheel of gedeeltelijk onmogelijk is gemaakt om de kennis, het inzicht of de vaardigheden van de student naar behoren te beoordelen;
 - k. informatie betreffende de aanwezigheids- of inspanningsplicht heeft vervalst, of iemand anders heeft laten vervalsen, of de aanwezigheids- of inspanningsplicht heeft afgetekend wanneer hieraan niet volledig is voldaan;
 - l. examenresultaten heeft vervalst;
 - m. ten onrechte toegang heeft verkregen tot een examen of dit heeft geprobeerd te verkrijgen;
 - n. een andere student de gelegenheid heeft verschaft om fraude te plegen;
 - o. enquête- of interviewantwoorden of onderzoeksgegevens heeft verzonnen en/of vervalst;
 - p. de veiligheidsmaatregelen rond examens heeft geschonden of deze heeft geprobeerd te schenden.
2. Tijdens de exameninzage is het studenten niet toegestaan om



communicatiemiddelen en/of andere elektronische apparaten ter beschikking te hebben, noch om het examen en de antwoordsleutel mee te nemen buiten de ruimte waar de exameninzage plaatsvindt of om deze documenten te kopiëren in welke vorm dan ook. Daarnaast is het studenten niet toegestaan om wijzigingen in het examen aan te brengen. Wanneer de exameninzage digitaal plaatsvindt, is het niet toegestaan om schermafbeeldingen te maken of om de inzage op te nemen. De examencommissie kan een of meerdere van de in artikel 15 genoemde sancties opleggen als een student zich niet aan deze voorschriften houdt.

Artikel 14 Plagiaat

De examencommissie kan een of meerdere van de in artikel 15 genoemde sancties opleggen, indien zij vaststelt dat een student bij enig examen of

(examen)onderdeel plagiaat heeft gepleegd, waaronder maar niet uitsluitend:

- a. gebruik heeft gemaakt van dan wel heeft overgenomen uit eigen of andermans teksten (inclusief code), gegevens, ideeën, andere materialen of gedachten zonder volledige en correcte bronvermelding;
- b. de structuur dan wel het centrale gedachtegoed uit bronnen van derden zonder voldoende bronvermelding heeft gepresenteerd en zodoende heeft laten doorgaan voor eigen werk of eigen gedachten;
- c. niet duidelijk heeft aangegeven in de tekst (inclusief code), bijvoorbeeld via aanhalingstekens of een bepaalde vormgeving, dat letterlijke of bijna letterlijke citaten werden overgenomen;
- d. de inhoud van eigen of andermans teksten heeft geparafraseerd zonder voldoende bronvermelding;
- e. beeld-, geluids- of testmateriaal, software en programmacodes heeft overgenomen van anderen zonder bronvermelding en het zodoende heeft laten doorgaan voor eigen werk;
- f. werk heeft overgenomen van medestudenten en dit heeft laten doorgaan voor eigen werk;
- g. tekst heeft aangeleverd die eerder is ingediend voor een ander blok/andere module of vergelijkbaar is met een tekst die eerder door de student of door anderen is ingediend, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan;
- h. werk(stukken) heeft ingediend die verworven zijn van een derde of die al dan niet tegen betaling door iemand anders zijn geschreven en dit heeft laten doorgaan voor eigen werk;
- i. waar in al deze bepalingen termen zoals 'anderen' en 'derden' worden gebruikt, wordt er niet alleen verwezen naar personen, maar ook naar generatieve kunstmatige intelligentie (bijv. ChatGPT). Als het gebruik van kunstmatige intelligentie is toegestaan en/of het gebruik niet hoeft te worden bekendgemaakt voor een bepaald doel, dan wordt dit specifiek vermeld in de exameninstructies, het blokboek of het Reglement van Orde bij Toetsen.

Artikel 15 Sancties bij fraude en/of plagiaat

1. In de in artikel 13 en 14 bedoelde gevallen kan de examencommissie het



resultaat van het desbetreffende examen(onderdeel) ongeldig verklaren en voorts de volgende sancties opleggen:

- a. een berisping;
 - b. het laten vervallen van de aanwezigheid van het blok of de module;
 - c. uitsluiting van deelname aan de herkansing gedurende het academisch jaar waarin de fraude of het plagiaat is gepleegd;
 - d. uitsluiting van (verdere) deelname aan een of meerdere examens van de opleiding voor een periode van ten hoogste één jaar.
 - e. in ernstige gevallen van fraude kan de examencommissie aan het College van Bestuur van de UM voorstellen om de inschrijving voor de opleiding van de betrokken student(en) definitief te beëindigen.
2. Herhaalde overtredingen van fraude en/of plagiaat worden als een verzwarende omstandigheid beschouwd en kunnen leiden tot zwaardere sancties. Hieronder valt ook fraude en/of plagiaat bij onderdelen/modules die zijn gevolgd bij andere faculteiten of instellingen voor hoger onderwijs. Om deze redenen kunnen examencommissies van de UM elkaar informeren als er fraude en/of plagiaat is geconstateerd bij een examen(onderdeel) van een andere faculteit.
 3. Alvorens de examencommissie een passende sanctie oplegt, of een voorstel aan het College van Bestuur doet, wordt de betrokken student in de gelegenheid gesteld ter zake te worden gehoord.
 4. Indien fraude en/of plagiaat is vastgesteld, wordt dit in het dossier van de betrokken student opgenomen.
 5. Indien na onderzoek wordt vastgesteld dat de betrokken student zich niet schuldig heeft gemaakt aan fraude of plagiaat, wordt er geen sanctie opgelegd en wordt de correspondentie over de vermeende fraude of plagiaat geanonimiseerd en niet opgenomen in het dossier van de betrokken student.
 6. De examencommissie verleent geen vrijstelling op grond van buiten de eigen opleiding behaalde onderwijsresultaten die zijn behaald in de periode waarvoor de student op basis van gepleegde fraude en/of plagiaat was uitgesloten van deelname aan examens van de opleiding.
 7. Een student die is uitgesloten van deelname aan het examen of van wie het examen voor een blok/module wegens fraude en/of plagiaat ongeldig is verklaard, komt voor die blokken/modules niet in aanmerking voor een alternatief remediëringsplan.
 8. In het geval van fraude en/of plagiaat in groepsopdrachten, worden in beginsel alle studenten uit de groep verantwoordelijk gesteld voor de fraude en/of plagiaat. Indien onomstotelijk blijkt dat slechts één student fraude en/of plagiaat heeft gepleegd wordt enkel aan die student een punitieve sanctie opgelegd. Aan alle studenten kan echter een corrigerende sanctie worden opgelegd.
 9. In het geval de examencommissie vermoedt dat een student bij enig examen of examenonderdeel zich anderszins aan fraude en/of plagiaat schuldig heeft gemaakt, is de examencommissie gerechtigd om de volgende procedure te starten. De voorzitter of waarnemend voorzitter van de examencommissie stelt een onderzoek in naar de vaststaande feiten en kan daarbij een deskundige inschakelen. Nadat dit onderzoek is gesloten, doch binnen 15 werkdagen nadat



fraude en/of plagiaat door examiner(en) bij de examencommissie is gemeld, geeft de voorzitter de student en de examiner(en) de mogelijkheid om elk hun zienswijze toe te lichten. De student kan zich laten bijstaan door een adviseur. Indien de examencommissie heeft vastgesteld dat een student fraude en/of plagiaat heeft gepleegd, verklaart de examencommissie het desbetreffende examen of examenonderdeel of de aanwezigheid ongeldig (label 0,00) en kan zij een in onderhavig artikel genoemde sanctie opleggen. De examencommissie informeert de betrokken student, de examiner en Bureau Onderwijs over deze sanctie en de grond waarop deze sanctie is gebaseerd. Deze procedure vindt plaats conform artikel 7.12b WHW.

Artikel 16 Onregelmatigheid

Indien volgens de examencommissie een of meerdere examenonderdelen of een geheel examen niet op de voorgeschreven wijze is of zijn afgelegd of indien een examenonderdeel niet behoorlijk is afgenomen, kan de examencommissie het examen of de desbetreffende examenonderdelen ongeldig verklaren. Dit geldt ook in de gevallen waarin de student niet aansprakelijk is en de examencommissie moet handelen om haar wettelijke plicht zoals bedoeld in artikel 7.12b, eerste lid, onder a, WHW te borgen.

Artikel 17 Wijzigingen

1. Wijzigingen aan de R&R worden, indien nodig, vastgesteld door de examencommissie bij afzonderlijk besluit.
2. Als er wijzigingen aan deze R&R worden aangebracht, dan wordt dit enkel gedaan als redelijkerwijs mag worden aangenomen dat hierdoor de belangen van de studenten niet worden geschaad.

Artikel 18 Hardheidsclausule

De examencommissie is bevoegd in individuele gevallen van deze regeling af te wijken indien strikte naleving ervan voor de student tot onbillijke omstandigheden zou kunnen leiden.

Artikel 19 Uitvoering en inwerkingtreding

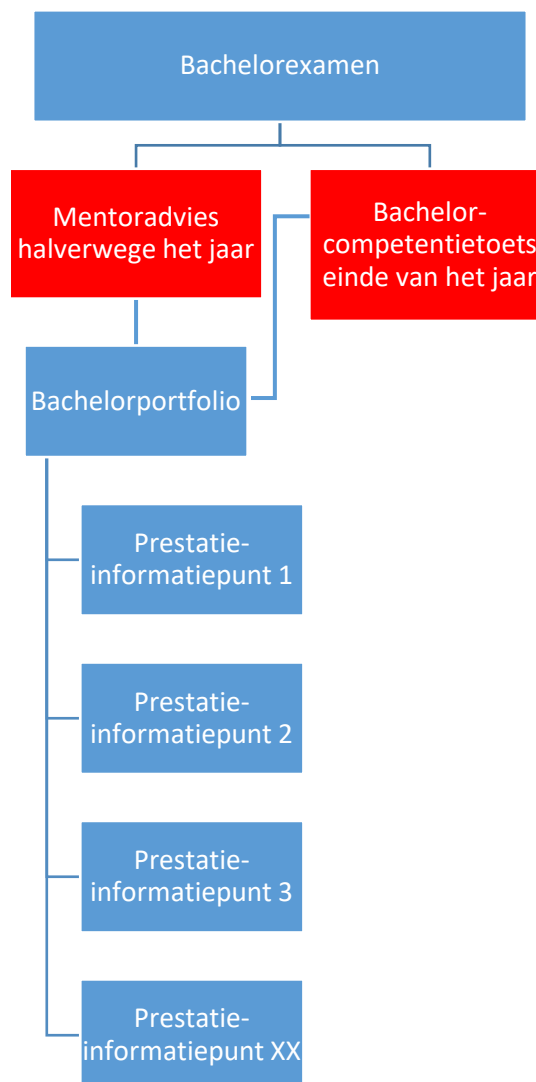
1. In alle gevallen waarin deze R&R niet voorzien, beslist de examencommissie.
2. Deze R&R treden in werking met ingang van het academisch jaar 2024-2025.

Aldus vastgesteld door de examencommissie Psychologie op 22 augustus 2024.



BIJLAGE BIJ DE REGELS EN RICHTLIJNEN VAN DE BACHELOR PSYCHOLOGIE

De onderstaande organogram maakt de structuur van de toetsing van de bacheloropleiding inzichtelijk. Het advies van de schaduwmentor halverwege het academisch jaar en de bachelorcompetentietoets (BCT) op het einde van het academisch jaar (beide rood gemarkeerd) zijn formele besluiten waartegen studenten in beroep kunnen gaan overeenkomstig artikel 12 R&R. Merk op dat het niet mogelijk is beroep in te stellen tegen de resultaten van een afzonderlijke pip.



Aangenomen door de examencommissie Psychologie op 22 August 2024.